

Usnesení č. 16 z jednání ZO dne 28.3.2013

I. ZO schvaluje:

1. Účetní závěrku za rok 2012
2. Výsledek hospodaření ZŠ a MŠ Vacov za rok 2012 a převedení zlepšeného hospodářského výsledku ve výši 12.321,35 Kč do rezervního fondu příspěvkové organizace
3. Odpisový plán DHM ZŠ a MŠ Vacov na rok 2013
4. Směrnici Obce Vacov č. 1/2013 o zajištění dovozu obědů pro žadatele
5. Prodej nepotřebného majetku obce (hasičský žebřík, soustruh, valník, minirypadlo)

II. ZO bere na vědomí:

1. Rozpočtová opatření č. 5/2012, 1/2013 a 2/2013
2. Výroční zprávu knihovny za rok 2012

III. ZO pověřuje starostu:

1. Zjištěním finančních nákladů na rekonstrukci bytové jednotky v budově OÚ Vacov

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NAVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VACOVKE DNI 13.11.2012

Zastupitelstvo obce Vacov, jako věcně příslušný správní orgán podle § 6 odst. 5 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozhodlo takto:

- 1) nevyhovět námitce pana Lukáše **Stropnického** – bytem Stachy 396 /zařazení pozemku p.č. 553/1 v k.ú. Benešova Hora do ploch pro bydlení/, důvodem je umístění pozemku ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu.
- 2) nevyhovět námitce pana Františka **Kortuse**, bytem Za Nádražím 208, Český Krumlov /zařazení pozemků p.č 39/12, 39/13 a 107 v k.ú. Javorník pro stavbu rekreační chaty/, důvodem je respektování stávajícího regulačního plánu Tejmlov a umístění pozemků p.č 39/12, 39/13 a 107 v k.ú. Javorník ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.
- 3) bere na vědomí námitku pana Václava **Půbala**, bytem Javorník 75, Stachy, které bylo vyhověno již při zpracování návrhu ÚP Vacov, došlo k úpravě podmínek a plocha byla zvětšena (plocha s ozn. **Z38, BR**).
- 4) nevyhovět námitce paní Mileny **Houskové**, bytem Chelčického 637, Strakonice /zařazení pozemku p.č. 105/27 v k.ú. Javorník do ploch pro výstavbu dvou rodinných domů/, důvodem je respektování stavební uzávěry Javorník při zpracování návrhu ÚP Vacov a to, že se jedná o lesní pozemek p.č. 105/27 v k.ú. Javorník, na kterém se nedá umístit stavba bez předcházející změny kultury.
- 5) nevyhovět námitce pana Zdeňka **Poláka**, bytem Zoubkova 8, Praha 5 v zast. Václavou Světlíkovou, Brojova 11, Plzeň /zařazení pozemků p.č. 128/7, 134/8 135/1 k.ú. Javorník do ploch pro bydlení/, důvodem je respektování stavební uzávěry Javorník při zpracování návrhu ÚP Vacov, umístění pozemku ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa a vedení veřejného vodovodu přes tento pozemek.

6) nevyhovět námitce pana Ing. Pavla **Kozáka**, bytem České Budějovice /nesouhlas se zařazením pozemku p.č. 99/1 v k.ú. Lhota nad Rohanovem do ploch pro bydlení/, a ponechat část pozemku v ploše **Z26, BR**, důvodem je návaznost na stávající zastavěné území a novou zastavitelnou plochu.

7) nevyhovět námitce manželů Zdeňkovi a Marcelle **Vlčkovým**, bytem Výrov 45, Husinec /zařazení pozemku p.č. 27 k.ú. Lhota nad Rohanovem do ploch pro bydlení/, důvodem je absence návaznosti na zastavěné území a umístění pozemku v 50 m vzdálenosti od okraje lesa s tím, že ani při udělení výjimky z této vzdálenosti na 30 m není možné na pozemku umístit stavbu rodinného domu.

8) nevyhovět námitce pana Petra **Dvořáka**, bytem V Souhradí 1020, Řevnice, /v části zařazení pozemku p.č. 232/1 v k.ú. Lhota nad Rohanovem pro stavbu zemědělského využití a bydlení/, důvodem je umístění pozemku ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu a v regionálním biokoridoru s ozn. 351 a názvem Kůstrý-Javorník, kdy v prvcích ÚSES nelze umístit nové stavby a vyhovuje se v části možnosti využívat rybník jako chovný, protože již nyní se na pozemku rybník nachází.

9) nevyhovět námitce paní Ivaně **Kordačové**, bytem Nový Dvůr 103, Zdíkov /zařazení pozemku p.č. 78 v k.ú. Rohanov do ploch pro bydlení se zemědělským využitím/, důvodem je umístění pozemku ve volné krajině, mimo návaznost na zastavěné území a tím vytváření nového sídla, došlo by k umístění stavby nad stávající zástavbu ve zvedajícím se terénu, což je nevhodné z hlediska zachování krajinného rázu.

10) nevyhovět námitce pana Ing. Zdeňka **Nováka**, bytem Vlkonice 19, Vacov /zařazení části pozemku p.č. 121/1 v k.ú. Vlkonice u Vacova do ploch pro výrobu a skladování/, důvodem je zábor zemědělské půdy v I. třídě její ochrany.

11) nevyhovět námitce paní Gudrun **Mrázové**, bytem Vlkonice 44, Vacov / zařazení pozemku p.č. 159 k.ú. Vlkonice u Vacova (lokalita Peckov) do ploch pro bydlení pro 1 rodinný dům/, důvodem je umístění pozemku na horizontu, ve volné krajině nenavazující na zastavěné území a zábor zemědělské půdy v I. třídě její ochrany, kde se jedná o bonitně nejcennější půdy a zástavba je přípustná pouze ve výjimečných případech

12) nevyhovět námitce manželů Věry a Jana **Spiritových**, bytem Vlkonice 58 /zařazení pozemku p.č. 275/1 k.ú. Vlkonice u Vacova (lokalita Peckov) do ploch pro bydlení/, důvodem je umístění pozemku v II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, ve kterém lze odnímat jen podmíněně, protože se jedná o půdy vysoce chráněné s nadprůměrnou produkční schopností.

13) nevyhovět námitce pana RNDr. Ladislava **Havla**, bytem Stavbařů 467, Strakonice /zařazení pozemků p.č. 256/11, 256/1 k.ú. Vlkonice u Vacova (lokalita Peckov) do ploch pro bydlení/, důvodem je umístění pozemku v II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, ve kterém odnímat jen podmíněně, protože se jedná o půdy vysoce chráněné s nadprůměrnou produkční schopností, dále je pozemek ve vymezeném koridoru vedení VTL plynovodu s ozn. Ep5 ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

14) nevyhovět námitce pana Václava **Škopka**, bytem Stavbařů 212, Strakonice /2011 žádost o zařazení pozemku p.č. 292 k.ú. Vlkonice u Vacova, který je ve vlastnictví Vlastimila Nového, Sartoriova 12, Praha 6, do plochy pro bydlení/, důvodem je umístění pozemku v II. třídě ochrany ZPF, ve volné krajině a na horizontu.

15) vyhovět námitce pana Josefa **Zlocha**, bytem Přečín 82 /zařazení pozemku p.č. 584/23 k.ú. Přečín do ploch pro zahradu a zastavitelného území/, dojde k celkové úpravě vymezení zastavěného území v této lokalitě.

16) nevyhovět námitce pana Václava **Hendrycha**, bytem Buštěhradská 3, Praha 6 /2012 žádost o zařazení pozemku p.č. 202/2 k.ú. Mladíkov tak, aby na tento pozemek bylo možné

oplotit, tj. změnit plošné a prostorové podmínky pro nezastavěné území/, důvodem je omezování prostupnosti krajiny, pozemek je umístěn celý ve vzdálenosti 50m od okraje lesa a ve volné krajině.

17) vyhovět námitce pana Ing. Jaromíra **Švíglera**, bytem Resslerova 3, Plzeň /nesouhlas s umístěním TS na pozemku p.č. 92/1 k.ú. Čábuze, z důvodu negativního vlivu na využití pozemku/. Přípojka VN vč. TS bude vyjmuta z návrhu ÚP. Se souhlasem společnosti E.ON bude řešeno v rámci změny č. 1 ÚP Vacov.

18) bere na vědomí námitku pana Františka **Bastla**, bytem Žár 41, Vacov /žádost o zařazení pozemku p.č. 112 (stav), 576/11, 576/10 k.ú. Žár u Čkyně do zastavěného území pro rozšíření opravárenského střediska, dílny a zpevněné plochy/, které bylo vyhověno v plné šíři a nachází se v zastavěné ploše.

19) nevyhovět námitce pana Jaroslava **Proklešky**, bytem Žár 18, Vacov /zařazení pozemků p.č. 595/1, 596, 107 k.ú. Žár do ploch pro bydlení/ z důvodu umístění pozemků v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, v ochranném pásmu lesa a umístění na horizontu.

20) nevyhovět námitce pana Ing. Tomáše Kutzendorfera, bytem K úvozu 494, Šestajovice /zařazení pozemku p.č. 162/4 v k.ú. Javorník u Stach do ploch pro občanské vybavení – sportovní zařízení se záměrem vybudování rekreační plochy – víceúčelové hřiště a strečinkovou plochu/, z důvodu uplatnění námitky po termínu (veřejné projednání proběhlo 13.11.2012 a námitku obdržel pořizovatel 7.2.2013).

21) nevyhovět námitce paní Jiřiny Hájkové, Vrbova 429, 339 01 Klatovy /zařazení pozemků p.č. 56/1 a 56/2 v k.ú. Mířetice u Vacova do zastavitelné plochy občanské vybavenosti ev. plochy pro bydlení/, z důvodu uplatnění námitky po termínu (veřejné projednání proběhlo 13.11.2012 a námitku obdržela Obec Vacov 14.2.2013).

Hlasování o přijatém usnesení: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Zapsal: Jana Blatná

Dne: 28.03.2013

Ověřili: Ing. Z. Novák

MVDr. F. Roučka

